

На правах рукописи

Валиев Ильдар Накипович

**ДИНАМИКА СТЕРЕОТИПОВ СОЦИАЛЬНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В УСЛОВИЯХ
РЕФОРМИРУЕМОГО ОБЩЕСТВА**

09.00.11 - социальная философия

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата философских наук

Казань – 2006

Работа выполнена на кафедре философии и социологии государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Елабужский государственный педагогический университет»

Научный руководитель: кандидат педагогических наук, доцент
Виноградов Владислав Львович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Гизатов Казбек Тазиевич,

кандидат философских наук, доцент
Ибрагимова Зульфия Зайтуновна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Камская государственная
инженерно-экономическая академия»

Защита состоится 28 сентября 2006 г. в _____ часов на заседании диссертационного Совета Д 212.081.16 ГОУ ВПО «Казанский государственный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке имени Н. И. Лобачевского Казанского государственного университета.
Автореферат разослан «_____» _____ 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук

Гизатова Г. К.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Валиев И.Н. Человек и общество: проблемы взаимодействия / И.Н. Валиев // Проблема человека в свете современных социально-философских наук: Сб.тр. – Елабуга: Изд-во Елаб-го гос. пед. ин-та, 2000. – С. 17-20.
2. Валиев И.Н. История возникновения и профессионального развития факультета иностранных языков / И.Н. Валиев // История Елабужского государственного педагогического института: Сб. тр. – Елабуга: Изд-во Елаб-го гос. пед. ин-та, 1999. – С.20-23.
3. Валиев И.Н. Влияние национального сознания человека на взаимодействие / И.Н. Валиев // Проблема человека в свете современных социально-философских наук: Сб.тр. – Елабуга: Изд-во Елаб-го гос. пед. ин-та, 2005. – С. 9-11.
4. Валиев И.Н. Влияние социальных стереотипов на межличностное взаимодействие / И.Н. Валиев // Проблема человека в свете современных социально-философских наук: Сб.тр. – Елабуга: Изд-во Елаб-го гос. пед. ин-та, 2004. – С. 18-22.
5. Валиев И.Н. Проблемно – целевое проектирование как метод управления сложодинамическими многоуровневыми процессами / И.Н. Валиев, В.Л. Виноградов, А.И. Синюк // Изучение мирового опыта в области экономики, менеджмента, юриспруденции, информационных технологий и возможности его адаптации к условиям отечественных предприятий и организаций: Сб.тр. – Нижнекамск: НИОО, 2005. – С. 10-13.
6. Валиев И.Н. Корпоративный университет как форма организации подготовки и переподготовки кадров на предприятии / И.Н. Валиев, В.Л. Виноградов // Социологическое обеспечение управления заинтересованными сторонами: Сб. тр. – Челны: КамАЗ, 2004. – С. 23-26.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Усложнение социально-экономической, социально-политической и социально-культурной инфраструктур современного общества, ускорение общественных процессов, усиление влияния средств массовой коммуникации на общественное сознание революционным образом изменило характер процессов социального взаимодействия в XX веке. Истекшее столетие по праву лидирует в отношении других столетий в области интенсивности общественных преобразований, экспериментов и проектов, привнесших как положительные, так и отрицательные изменения в общественную жизнедеятельность. Все это естественным образом актуализировало как философские, так и частнонаучные исследования в области проблем социального взаимодействия. Действительно, в течение последних полутора веков в реестре научных знаний появилось достаточно большое число гуманитарных научных специальностей, предметы исследования которых входили ранее в проблематику социальной философии. Достаточно указать на такие науки, как социология, психология, социальная психология, культурология, политология и некоторые другие, прочно утвердившие свое право на самостоятельное существование.

Также интенсивно развивались и отдельные направления как в рамках философии, так и в границах частных гуманитарных наук. И если научные направления, развивавшиеся в философии (интуитивизм, деконструктивизм, прагматизм, постпозитивизм, постмодернизм, экзистенциализм и др.), получили достаточно серьезную методологическую оценку, то в отношении частнонаучных теорий этого утверждать нельзя. Исключение составляют, пожалуй, только учения Зигмунда Фрейда, Эриха Фромма, Карла Юнга и некоторых других мыслителей, психологические (по сути) теории которых оказались настолько фундаментальными, что такие понятия, как «психоанализ», «фрейдизм», «неофрейдизм» используются с одинаковой активностью как в психологии, так и в философии. Многие же другие учения незаслуженно оказались за полем зрения социальной философии, что равным образом негативно сказывается и на состоянии частных наук, и на состоянии философии. Одним из таких учений является, на наш взгляд, учение о стереотипах, впервые предложенное Уильямом Липпманом. Социально-философское осмысление проблем, связанных с формированием и развитием стереотипов социального взаимодействия, могло бы, с одной стороны, существенно обогатить научно-философские представления о сущности и механизмах общественных отношений и, с

другой стороны, придать новый импульс исследованиям социальных стереотипов представителями частных гуманитарных наук.

Анализ специальной литературы (Т. Адорно, С. Дж. - Бэран, Б. К. Дэвис, Г. У. Олпорт, Г. У. Солдатова, В.С. Агеев, Г.С. Батыгин, А.А. Бодалев, К.С. Гаджиев и др.) указывает на важную роль стереотипов в опосредовании межличностного взаимодействия. Являясь некоторым стандартизированным представлением о социальном объекте¹, социальные стереотипы обладают ярко выраженной устойчивостью и способностью ощутимо влиять на взаимодействие людей и их отношение к различным общностям вообще, и отдельным их представителям в том числе.

Социально-философский анализ влияния стереотипов на характер социального взаимодействия в условиях реформируемого общества и, наоборот, влияния социального реформирования на состояние системы стереотипов, позволил бы создать необходимую методологическую основу для дальнейшего познания и, в итоге, управления социальными процессами, сглаживания проблем общественного взаимодействия.

Степень разработанности проблемы. Исследование сущности социальных стереотипов и их влияния на жизнедеятельность человека, его взаимодействие с окружающим миром началось сравнительно недавно (20-е гг. XX века) и первоначально осуществлялось преимущественно западными мыслителями. Основоположником теории стереотипа считается У. Липпман, указывающий, что стереотип не может быть истинным знанием, что это всегда предвзятое отношение, не основанное на собственном опыте, а привнесенное в сознание.

По мере расширения исследований, наряду с отрицательной оценкой стереотипов в науке начали утверждаться и предположения об их позитивном значении как условия упрощения и оптимизации оценочной деятельности человека. Проблема стереотипа достаточно широко освещалась в трудах Г. Олпорта, Б. Дэвиса, С. Дж. - Бэрна, Т. Шибутани, других философов, социологов и психологов, разработавших социально - бихевиористские, психоаналитические, символистско - интеракционистские и феноменологические направления в исследовании стереотипов.

В отечественной науке исследование стереотипов связано с именами В.С. Агеева, Г.С. Батыгина, А.А. Бодалева, К.С. Гаджиева, Л.А. Зака, И.С. Кона, Г.М. Кондратенко, В.Е. Куницыной, В.Г. Немировско-

в то время как структуры общества и происходящие в нем процессы становятся все менее зависимыми от индивидов»¹.

Проявление одновременно тенденций к дифференциации и усилению адаптивности социальных структур является парадоксальным, содержащим внутреннее противоречие. Вместе с тем, повышение социальной адаптивности является следствием реализации, со стороны социума, комплекса мер по обеспечению собственной безопасности.

Обозначенные тенденции часто вступают в противоречие друг с другом, однако это скорее диалектическое, нежели антагонистическое противоречие.

Тенденции развития стереотипов социального взаимодействия необходимо рассматривать через призму развития трех основных составляющих общественной жизнедеятельности: политической, экономической и социокультурной. На смену стереотипам социального взаимодействия, сформированным государственной идеологией, в силу разрушения политического строя, смены экономического формата и изменения социокультурной оснастки общественных отношений, приходят новые стереотипы восприятия и поведения. На различных уровнях взаимодействия в различных социальных группах формируются и восстанавливаются, в силу своей устойчивости, целые комплексы стереотипов взаимодействия.

В заключении диссертации подводятся итоги работы, формулируются основные выводы, разрабатываются направления дальнейших исследований по данной проблеме.

¹ См. напр.: Кцоева Г.У. Опыт эмпирического исследования этнических стереотипов // Психологический журнал. - 1986. - Т. 7. - №2.

¹ Parsons T. The Concept of Social: The Components and Their liitenelations. In: T.Parsons. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. - New Jersey: Pren-lice-Hall, 1966. - P. 14.

Каждая из полученных структурных составляющих пространства стереотипов также имеет сложную структуру, включающую стереотипы актуальные и менее актуальные.

Очерченное видение системы стереотипов позволяет примирить представления о динамичности стереотипов социального взаимодействия с распространенными в частных науках представлениями о статичности стереотипов.

В соответствии с предложенной моделью, изменчивость стереотипов характеризуется не столько их появлением или исчезновением, сколько изменением их положения в общей структуре системы стереотипов – изменением их значимости, актуальности.

При этом обозначенные изменения связаны, прежде всего, с изменением системного значения тех или иных стереотипов в отношении других стереотипов. Таким образом несмотря на стабильность каждого стереотипа в отдельности, в своей системности стереотипы способны достаточно динамично изменяться.

Рассмотрение проблем трансформации стереотипов социального взаимодействия невозможно без общего анализа основных тенденций развития современного общества. В своей работе «О разделении общественного труда» (1893), Э. Дюркгейм указал на углубление процессов дифференциации в обществе, утраты традиционных регуляторов поведения и нарастания индивидуализма. Соответственно, подвергнутся серьезнейшей переработке стереотипы социально-профессионального взаимодействия. Изменения этих стереотипов будут происходить в направлении актуализации стереотипов индивидуального уровня при одновременном снижении актуальности стереотипов группового и общественного уровня.

Т. Парсонс рассматривал культурную, социальную, личностную и органическую подсистемы современного общества, развивающиеся, по его мнению, в границах двух взаимодополняющих процессов: непрерывной дифференциации структур и соответствующего усиления адаптационных возможностей. В одной из своих работ он указывает, что в процессе общественного развития «возникают формы социальной организации, обладающие все большими адаптивными возможностями, менее подверженные воздействию частных, случайных причин... диапазон различий между личностями может даже расширяться,

го, Ю.А. Шерковина, П.Н. Шихирева, В.А. Ядова и др. К настоящему времени можно говорить о наличии серьезных научных разработок в области политических, культурных, гендерных, авто- и гетеростереотипов и др.

Множественность результатов исследований стереотипов, накопленных самыми различными науками, отсутствие у какой-либо науки «исключительного права» на понятие «стереотип» указывает на универсальный характер исследуемого явления, необходимость его социально-философского осмысления, научного закрепления роли стереотипов в формировании и развитии самосознания живущих в обществе людей.

В контексте сказанного к решению задач исследования стереотипов социального взаимодействия могут быть привлечены результаты философских и частнонаучных исследований самосознания. Исследованием проблем формирования и развития самосознания занимались такие отечественные мыслители, как С.А. Артюнов, Ю.В. Арутюнян, Р.Ш. Джыралгасинова, Л.М. Дробижева, В.П. Левкович, Н.Г. Панкова, И.А. Снежкова и другие. Вопросам развития этнического самосознания народов в современных условиях посвящены работы Л.М. Дробижевой, В.И. Козлова, И.И. Крупника, Э.А. Паина, Э.Х. Панеша, А.А. Сусоколова и других.

Проблемы социальных стереотипов и социальной идентификации нашли отражение в работах Г.У.Солдатовой, Г.А.Сергеевой, Я.С.Смирновой, Л.Н. Терентьевой и некоторых других ученых.

Некоторые исследователи (Ф.М. Бурлацкий, С. Дж. Бэран, Б.К. Дэвис и др.) указывают на наличие общих особенностей у стереотипа и установки, что дает возможность использования в процессе исследования достижений психологической теории установки (Д.Н. Узнадзе, Ш.А. Надирашвили и др.).

Опыт анализа стереотипов, их влияния на характер общественного взаимодействия, накопленный социологией, социальной психологией, политологией, культурологией и другими науками в течение почти вековой истории научных исследований, актуализировал проблему социально-философского осмысления особенностей стереотипов социального взаимодействия и создал необходимые для этого условия.

Объектом исследования являются стереотипы социального взаимодействия как объективный социальный феномен, **предметом** – совокупность факторов и условий, определяющих динамику стереотипов социального взаимодействия в условиях реформирования общества.

Цель и задачи исследования. Актуальность темы и степень ее разработанности определили основную цель диссертационного исследования, заключающуюся в конструировании философской динамической модели стереотипов социального взаимодействия, позволяющей различать и контролировать действие факторов, управляющих развитием системы общественных отношений.

Достижению поставленной цели способствует решение следующих **задач**:

- выявление сферы проявления стереотипов социального взаимодействия в жизни общества;
- рассмотрение сущности, структуры и функций стереотипов социального взаимодействия;
- анализ изменяемости стереотипов как проявления диалектичности социального взаимодействия;
- вскрытие механизмов влияния различных сфер общественной жизнедеятельности на динамику стереотипов социального взаимодействия и их изменение в условиях социального реформирования.

Методологическую основу диссертации составили диалектические принципы всеобщей связи и развития; восхождения от абстрактного к конкретному; единства анализа и синтеза, субъекта и объекта; принципы системно – интегративного и системно – функционального анализа. Кроме обозначенных фундаментальных принципов в диссертации учтены требования деятельностного, системного и комплексного подходов как традиционных подходов к исследованию социальных явлений и процессов, обеспечивающие адекватное их понимание.

Легитимизация в отечественных социально-философских науках полипарадигмального подхода позволяет использование различных методологических оснований при изучении стереотипов социального взаимодействия. В связи с этим наряду с традиционными подходами к анализу социальных явлений и процессов нами использовались интеракционистский и конструкционистский подходы, облегчившие, в частности, анализ влияния средств массовой коммуникации на формирование и развитие стереотипов социального взаимодействия.

Теоретическими источниками диссертации явились концепции отечественных и зарубежных философов, рассматривавших проблемы собственно социального взаимодействия, общественного и индивидуального сознания и его влияния на состояние социального взаимодействия, социально-политических, социально-экономических и социально-культурных отношений (Аристотель, Платон, Б. Спиноза, Дж. Локк, Т. Гоббс, И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, Н. Бердяев, Э. Ильенков и др.).

Нами предложена трехмерная модель «пространства стереотипов» (Рис.1), в котором рассматривается динамика стереотипа социального взаимодействия через призму трех компонентов личности

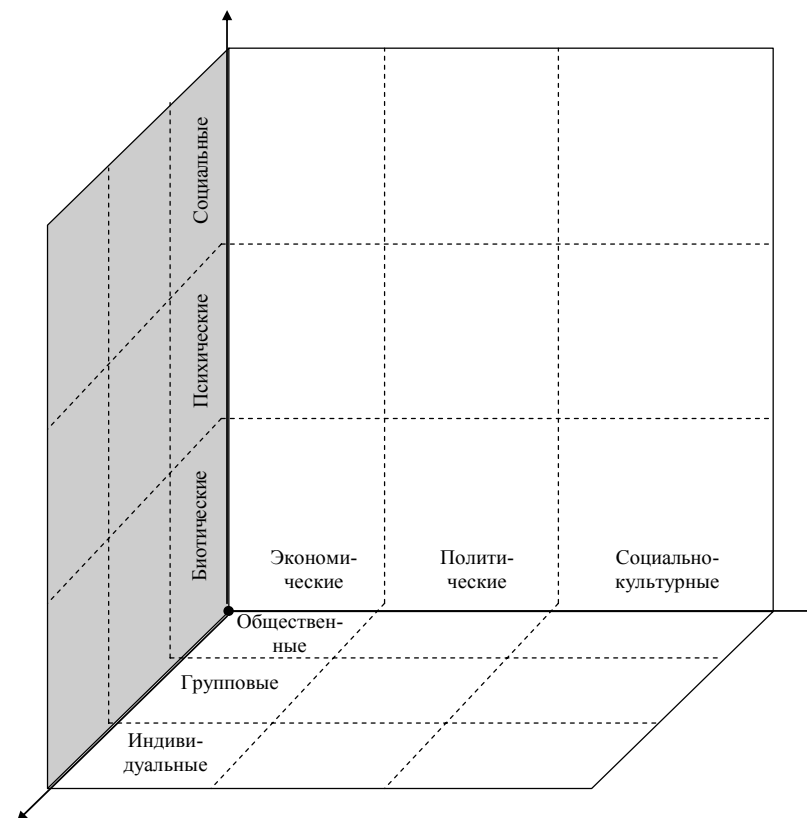


Рис. 1. Структура стереотипов социального взаимодействия.

(биотического, психического и социального), трех уровней взаимодействия (общественного, группового и индивидуального) и проявления их в трех основных сферах общественного взаимодействия (экономической, политической и социально-культурной).

возможность стереотипного, что и объясняет механизм изменчивости стереотипа социального взаимодействия.

Следует отметить, что изменчивость стереотипов социального взаимодействия является их устойчивой особенностью благодаря постоянным изменениям внешних условий. Соответственно, чем динамичнее социальные изменения, чем более они качественны, тем большей динамичностью будет характеризоваться и процесс трансформации системы стереотипов социального взаимодействия. Изменение тех или иных структурных составляющих стереотипа является следствием изменения внешних и внутренних (по отношению к человеку) условий.

С учетом обозначенного выше мы можем представить диалектическую картину изменчивости стереотипов социального взаимодействия. В качестве основного диалектического противоречия, определяющего развитие стереотипов, выступает противоречие между стремлением человека к упрощению процессов социального взаимодействия посредством закрепления в индивидуальном и общественном сознании совокупности своеобразных оценочных логических модулей – стереотипов, являющихся крайне консервативными от природы, с одной стороны, и постоянным развитием общества и общественных отношений, с другой.

Противоречие между статичностью стереотипа и динамичностью общественного развития может быть устранено или посредством остановки общественных изменений, или изменением сущностных особенностей человеческого сознания, обуславливающих использование стереотипов в процессе социального взаимодействия, что, по сути, невозможно.

К количественным изменениям, определяющим качественные изменения стереотипов социального взаимодействия, мы можем отнести постепенное увеличение степени соответствия или несоответствия имеющейся системы стереотипов социального взаимодействия реалиям социальной жизнедеятельности. Обозначенные количественные изменения осуществляются в трех основных направлениях, соответствующих структурным составляющим человека: биотическом, психическом и социальном.

Рассмотрение влияния различных сфер общественной жизнедеятельности на динамику стереотипов социального взаимодействия даёт возможность проследить зависимость стереотипа социального взаимодействия от процессов развития и изменения в различных сферах общественной жизни.

При рассмотрении проблем социального взаимодействия как объективного социального процесса и явления мы опирались на труды Л.Н. Гумилева, А.А. Гусейнова, В.М. Межуева, П.А. Сорокина, В.С. Степина, В.И. Толстых, Ю.В. Бромлей, М. Гордона, Т. Адорно, Б. Андерона, Т. Эриксона и др.; рассмотрение сущности и структуры стереотипов строилось на работах В.С. Агеева, Г.С. Батыгина, А.А. Бодалева, К.С. Гаджиева, Л.А. Зака, Г.М. Кондратенко, И.С. Кона, В.Е. Куницыной, В.Г. Немировского, Ю.А. Шерковина, П.Н. Шихирева, В.А. Ядова, С.Дж.-Бэрана, Б.К. Дэвиса, У. Липпмана, Г.У. Олпорта, Т. Парсонса, Х.Тажфела, Т.Шибутани и др.; анализ динамических особенностей стереотипов социального взаимодействия опирался на работы Л.М. Дробижевой, Л.И. Наumenко, В.Л. Виноградова, С.В. Рыжовой, Г.У. Солдатовой, П.Н. Шихирева, А. Бира, Дж. Дэвиса, Д. Мида, Р. Пфедеркорна, Х. Тажфела и некоторые другие.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней:

- осуществлен социально-философский анализ общественного взаимодействия через призму социальных стереотипов, что позволило интерпретировать природу различности позиций индивидуальных и коллективных субъектов взаимодействия в условиях динамичных общественных изменений как проявление действия присвоенных ими стандартизированных механизмов реагирования на социальную реальность;
- предложена трехмерная модель системы стереотипов социального взаимодействия, упрощающая анализ их статических и динамических особенностей в зависимости от социально-экономических, политических и социокультурных условий существования и развития общества;
- обоснована динамическая природа стереотипов социального взаимодействия, обусловленная объективными процессами общественного развития и проявляющаяся в изменении комбинации стереотипов, занимающих доминантное положение в системе стереотипов;
- выявлена возможность управляемого изменения стереотипов социального взаимодействия посредством направленного воздействия на социально-экономические, политические и социокультурные условия существования человека и общества, а также оценку этих условий субъектом социального взаимодействия.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Состояние процессов социального взаимодействия в современном обществе определяется целым комплексом факторов, в составе которых важное место занимают сложившиеся стереотипы на индивидуальном, групповом и общественном уровне взаимодействия.

– Представляя собой закрепившиеся в процессе исторического развития образцы оценки социальной реальности, стереотипы социального взаимодействия имеют сложную, многоуровневую и многокомпонентную структуру, включающую межличностные, внутригрупповые и общественные стереотипы взаимодействия.

– Устойчивость к изменениям, являющаяся основной особенностью стереотипов вообще и стереотипов социального взаимодействия в частности, не является жестко детерминированной, а представляет собой некоторую мерную величину, зависящую от личного опыта человека. Противоречие между наследуемыми стереотипами социального взаимодействия и личным опытом социального взаимодействия является диалектическим источником динамичности системы стереотипов.

– Динамичность системы стереотипов социального взаимодействия проявляется, прежде всего, в изменении комбинации стереотипов, занимающих доминантное положение в системе. В условиях реформируемого общества, на разных стадиях реформирования доминантными являются: социально - политические, социально-экономические, социально-культурные стереотипы взаимодействия.

Апробация результатов исследования. Существенные аспекты содержания настоящей работы изложены в публикациях автора и апробированы в ряде выступлений на международных, российских, межузовских конференциях, симпозиумах, республиканских форумах и семинарах, отдельные положения диссертации отражены в учебном пособии по курсу «Философия» для студентов ЕГПУ.

Научно-практическая значимость диссертации заключается в обобщении результатов различных философских, социологических, социально-психологических и др. исследований по проблемам стереотипизации социального взаимодействия. Характер работы позволяет использовать её в общеобразовательной практике, развиваемые диссертантом положения включены в практику преподавания общего курса философии и социологии в виде дополнения к изучаемым темам (детерминизм и индетерминизм; общество и его структура; человек и исторический процесс: личность и массы, свобода и необходимость; сознание и познание; сознание, самосознание и личность; взаимодействие цивилизаций и сценарии будущего). Теоретические разработки исследования имеют практическое значение и возможность использования в социальной практике.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (шести параграфов) и заключения. Библиография включает 172 наименований, в том числе 23 публикации на иностранном языке.

Все выше обозначенное предопределило логику исследования **второй главы «Изменяющийся характер стереотипов социального взаимодействия в соответствии с базисными и надстроечными условиями функционирования общества»**, в которой анализируется проблема изменчивости стереотипов как проявления диалектичности социального взаимодействия, рассматривается влияние различных сфер общественной жизнедеятельности на динамику стереотипов социального взаимодействия, вскрывается их изменчивость в условиях социального реформирования.

История человечества насыщена примерами того, что в периоды социально-культурной, политической и экономической дестабилизации на разных уровнях взаимодействия человека и общества возникают условия для развития, или же наоборот проявления статичности различных стереотипов социального взаимодействия.

В количественно-качественном изменении общества как целостного социального организма важная роль принадлежит преобразованию такой сферы, как общественное сознание. Сложность, неоднозначность и противоречивость процессов, происходящих в условиях интенсивных социальных изменений в общественном сознании, требуют от ученых-обществоведов, философов, социологов, политологов принципиально новых подходов и реализма оценок в изучении этой сферы общественной жизни. Сегодня необходимо четко представлять состояние массового сознания всех социальных групп и общества в целом, основные тенденции его развития, прогнозировать возможные его изменения и колебания в зависимости от политической и социально-экономической ситуации в стране.

В условиях сложной, быстроменяющейся политической действительности, многогранности поведения различных социальных групп как никогда остро возникает проблема выявления экономических, социальных и политических интересов и ориентации различных социальных групп, их учета при принятии политических решений всех уровней. В истории общества было довольно много таких ситуаций.

С течением времени изменяющиеся условия, показывая и утверждая свое постоянство, постепенно изменяют и общественное сознание, и стереотипные оценки всего происходящего. Другими словами противоречия между стереотипным и нестандартным в поведении, действии, мышлении является закономерным условием развития системы общественного взаимодействия. Стереотипы сменяют друг друга в зависимости от актуальности и необходимости. Из этого следует, что стереотипное есть действительность нестандартного, а нестандартное –

допределяют состояние и качество социального взаимодействия. Вместе с тем, нельзя не учитывать и факторы, определенно влияющие на обратную связь - влияние самого человека на особенности и качество реализации социальных ролей. Зависимость «типа» человека от его субъективного опыта, влияние на индивидуальные и личностные свойства времени и места рождения, воспитания, родовой наследственности, да и просто его собственного мироощущения, представление о правильности и неправильности поведения собственного или другого человека, все это во многом предопределяет собственное поведение во взаимодействии. Анализ специальной философской, психологической, социологической литературы позволяет предположить, что знание и опыт, обуславливающий принадлежность человека к определенному типу людей и соответственно выполняемые им функции, интегрируются в социальных стереотипах. В данном случае стереотип является, с одной стороны, некоторым обобщенным результатом частного опыта жизнедеятельности, и, с другой стороны, своеобразным «фильтром», посредством которого отбирается и оценивается поступающая информация, определяются формы и способы социального действия.

Эффективное использование понятия «стереотип» одновременно представителями различных наук указывает на универсальность рассматриваемого понятия (или, как минимум, его междисциплинарный характер), свойственную, скорее, философским понятиям. Вместе с тем, проблема стереотипов социального взаимодействия практически не раскрывалась в социально - философских исследованиях. Отсутствие философского видения проблем социального стереотипа привело к своеобразному методологическому кризису, затрудняющему дальнейшее развитие частнонаучных исследований стереотипа. Так, например, ярко проявляется противоречие между представлениями о статичности стереотипа, как непосредственном его свойстве и представлениями о развитии социального взаимодействия. Определение (с диалектических позиций) механизмов развития стереотипов имеет огромное гносеологическое, а в итоге и прикладное, значение.

Для устранения обозначенного противоречия необходимо рассмотреть изменяющийся характер стереотипов социального взаимодействия в соответствии с базисными и надстроечными условиями функционирования общества, раскрыть динамику стереотипов социального взаимодействия в различных сферах жизни общества, а также изменения стереотипов социального взаимодействия в условиях социального реформирования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, характеризуется степень разработанности проблемы, определяется теоретико-методологическая основа исследования, формулируется предмет, цель и задачи диссертационной работы, раскрывается новизна, содержащаяся в достигнутых результатах, выявляется научно-теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Стереотипы социального взаимодействия как предмет философского анализа» раскрывается сущность стереотипов социального взаимодействия, определяются их функции и структура, анализируются сферы проявления стереотипов социального взаимодействия в жизни общества.

Одной из существенных характеристик социально-гуманитарных исследований XX века является пристальное внимание к обыденному сознанию, прагматичному по своей сути, для которого поиски истины заканчиваются после получения инструментального знания, «эффективно работающего» в повседневной жизни. Именно такого рода знание и легло в основу концепции стереотипа, предложенной представителем социально-бихевиористской теории У. Липпманом, первым занявшимся анализом природы стереотипа, основных его черт, особенностей его формирования и функционирования в общественном сознании.

К настоящему времени в американской науке сложилось множество направлений исследования стереотипов, связанных с именами Олпорта, Дэвиса, Дж.-Бэрна и других мыслителей. Общим для обозначенных исследователей является то, что они в основном посвящены антростереотипам (т.е. стереотипам, относящимся к определенной социальной группе), их действию в сфере социальной и политической. Их объединяет ярко выраженная социально - психологическая направленность, а также признание схематичности, неистинности, автономности производства и фиксирования стереотипов.

В отечественной науке исследование проблемы стереотипов связано с такими именами как Ю.А. Шерковин, К.С. Гаджиев, Г.С. Батыгин, Л.А. Зак, А.А. Бодалев, Г.М. Кондратенко, И.С. Кон, В.Г. Немировский, В.Е. Куницына, П.Н. Шихирев, В.С. Агеев, В.А. Ядов и некоторыми другими, разрабатывавшими самые различные подходы к исследованию проблемы. Вместе с тем, можно выделить ряд сходных позиций представителей отечественной науки в отношении стереотипов социального взаимодействия.

Большинство авторов рассматривают стереотипы как достаточно примитивные и эмоционально ярко окрашенные представления о действительности, неадекватно отражающие объективные процессы. Практически все исследователи подчеркивают, что одной из основных черт, присущих стереотипу, является его устойчивость, консерватизм, большая сопротивляемость изменениям. Часто стереотип определяют как неизменное, крайне устойчивое, жестко зафиксированное знание.

Необходимо отметить, что одной из наиболее дискуссионных проблем, является проблема истинности или ложности стереотипа как элемента сознания. В самом начале большинство исследователей, как в западной, так и в отечественной науке склонялись к рассмотрению стереотипа только как ложного знания, что придавало негативную окраску рассматриваемому явлению.

Одной из отличительных особенностей работ последнего времени является попытка стереть с феномена стереотипизации устоявшуюся негативную окраску, и определить ее положительные моменты, способствующие установлению человеком взаимоотношений с различными сторонами объективной реальности, активизации процесса познания окружающей человека действительности. Одним из важных свойств стереотипа, во многом объясняющим особенности данного явления, является его социальная детерминированность.

Стереотипы социального взаимодействия – частный случай стереотипов социальных. Они служат наиболее наглядным индикатором характерологического своеобразия политической, экономической, национально-культурной, этнической и других социальных групп, причём, что особенно важно для социально-философского анализа, ярко проявляющимся и эмпирически измеримым.

Таким образом, мы можем обозначить следующие основные сущностные особенности стереотипа социального взаимодействия:

1. Схематичность и эмоциональная окрашенность содержащихся в стереотипе представлений о тех или иных субъектах взаимодействия, а также нормах взаимодействия.

2. Устойчивость, проявляющаяся в крайне слабой подверженности стереотипа изменениям под действием как внешних, так и внутренних факторов.

3. Необходимость стереотипа как способа упрощения (схематизации) процесса социального взаимодействия, обеспечивающего динамичность социализации человека, усвоения им норм и правил социального поведения в определенной ситуации.

4. Консервативность, негативно проявляющаяся в ситуации динамических общественных изменений, требующих соответствующего

изменения индивидуального реагирования на новые условия социального существования.

Стереотип социального взаимодействия имеет сложную, динамичную, многоуровневую и многокомпонентную структуру. Представитель американской социологической школы Х. Таффел построил рассмотрение структуры социального стереотипа на основании выделения его основных функций, выполняемых в социальном взаимодействии. По его мнению, стереотипы играют роль одного из механизмов социализации и адаптации, хотя не только эта функция является важной. Другими значимыми функциями социального стереотипа являются идеологизирующая, идентифицирующая, ценностно-защитная и когнитивная.

Значительную роль в понимании формирования структуры стереотипов играют предложенные Х. Таффелом четыре основных аспекта проявления стереотипов: (1) когнитивный, (2) аффективный, (3) социально-психологический и (4) социологический аспект.

Проявление действия стереотипов социального взаимодействия наблюдается на трех основных уровнях взаимодействия, обуславливающих специфику формирования структуры стереотипов: «Я и общество»; «Я и малая социальная группа»; «Я и другой субъект социума, индивид». Объективное системное значение стереотипов каждого из обозначенных уровней может изменяться в зависимости от времени и особенностей социального пространства, в которых происходит взаимодействие.

Учитывая регуляторную функцию стереотипов социального взаимодействия, связанную с обеспечением человеческой жизнедеятельности во всем многообразии ее проявлений, целесообразно связать структуру стереотипов со структурой человека, его составными компонентами. Исходя из представлений о человеке как биопсихосоциальном, культурном существе, выделяются различные типы стереотипов социального взаимодействия и соответствующие механизмы их формирования: психические, биотические и социокультурные. В зависимости от соотношения стереотипов каждого типа, интегрированных личностью в процессе социального взаимодействия, а также их индивидуальных особенностей, определяется специфика реагирования человека на то или иное социальное действие.

Необходимо отметить, что на протяжении всего периода развития философии как науки неоднократно предпринимались попытки поиска причин отличности поведения людей в определенной социальной ситуации. Различность «типов» людей и, соответственно, различность социальных ролей, определяемых этими типами, во многом пре-